ENDELIG INNKALLING

RU 03/26-27

Møte i Realistutvalget, UiB

Tid: Torsdag 5. november 2026
Møtestart: 17:00
Møteslutt: 19:00
Servering av mat: fra kl. 16:30
Sted: Seminarrom 2+3, Realfagbygget, Allégaten 41

Endelig innkalling sendes ut senest én uke før møtets start.

Realistutvalget (RU) er sammensatt av 15 representanter fra de ulike fagutvalgene ved fakultetet, samt de fem som representerer styret til RU. I alt er det 20 stemmeberettigede representanter i Realistutvalget.

I tillegg har studentrepresentantene i fakultetsstyret, faddersjef for NT, leder av Integrerbar, og leder av NEXUS tale- og forslagsrett i møtet.

Forfall meldes til RU på e-post `post@realistutvalget.no`, senest tre dager før møtet. **Dersom du ikke har anledning til å stille på møtet er du selv ansvarlig for å skaffe vara.**

Ved spørsmål, kontakt leder Ellisiv Hetle på e-post `leder@realistutvalget.no` eller mobil: +47 918 21 259.

Forslag til dagsorden

01-03/26-27 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden og saker til eventuelt

02-03/26-27 Godkjenning av referat fra RU 02/26-27

03-03/26-27 Orienteringer

04-03/26-27 Undervisningsprisen 2026

05-03/26-27 Valg av Fadderstyret 2027

06-03/26-27 Realistutvalgets strategi 2026-2029

07-03/26-27 Kartlegging av varslingsrutiner

08-03/26-27 Fagkritisk dag

09-03/26-27 Arrangementstøtte fra RU

10-03/26-27 Eventuelt

11-03/26-27 Møtekritikk

01-01/26-27 Opprop, godkjenning av innkalling og dagsorden og saker til eventuelt

Hensikt:

Det skal velges en møteleder som leder møtet og styrer ordskiftet. Det skal også velges en referent som protokollfører møtet. Innkallingen skal godkjennes, dagsorden settes. Saker til eventuelt meldes her.

Forslag til vedtak:

Innkalling og saksliste godkjennes med de eventuelle endringer som fremkommer under saken.

Møteleder: Lea-Sofie Otterskred

Protokollfører: Marthe Xinmei Tangen

02-01/26-27 Godkjenning av referat fra RU-møte 02

Hensikt:

Referatet fra forrige møte skal godkjennes. Referatet kan leses her. Hvis dere ser feil eller mangler, så si ifra så retter vi opp dette.

Forslag til vedtak:

Referatet godkjennes med de bemerkninger som kommer frem under møtet

03-01/26-27 Orienteringer

RU-styret og fagutvalgene/linjeforeningene orienterer hverandre om hva som har skjedd siden sist møte. Orienteringer sendes inn skriftlig enten før eller etter møtet til `nestleder@realistutvalget.no`

04-03/26-27 Undervisningsprisen 2026

Om undervisningsprisen

Fakultetet og studentene ønsker å premiere gode undervisere, enten som en enkeltunderviser eller som en undervisningsgruppe bestående av flere undervisere, som evner til å inspirere til faglig engasjement hos studentene. Med underviser menes enhver person som utfører undervisning. Dette gjelder forelesere, gruppeledere, seminarledere, orakler og lignende.

Nominasjonskriterier og valgbarhet

Alle studenter med studierett ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (MN) kan nominere enten en enkeltunderviser eller en gruppe undervisere. For å være valgbar må kandidatene ha undervist ved MN det gjeldende undervisningsåret. Fagutvalgene og RU-styret har ansvaret for at studentene informeres tilstrekkelig om nominasjonsprosessen. Tidligere prisvinnere kan nomineres og vinne på nytt dersom det har gått mer enn fem år siden forrige pristildeling.

Valgprosedyre

Prisen deles ut av en komité bestående av to medlemmer fra RU-styret, RU-representanten fra hvert fagutvalg som deltar i RU, studentrepresentantene i fakultetsstyret, samt dekan eller visedekan for utdanning. Komiteen er vedtaksdyktig dersom minst $\frac{2}{3}$ av medlemmene er til stede. Komiteens oppgave er å studere nominasjonsbegrunnelsene og kåre prisvinneren, hvor valget avgjøres gjennom *instant runoff vote*. Ved stemmelikhet har styreleder i Realistutvalget den avgjørende stemmen, og RU-styret har ansvaret for å oppnevne et tellekorps til valget.

Årets nominasjoner

De innkomne nominasjonene er samlet inn fra studentene via Skjemaker. Kampanjen er promotert av Realistutvalget (RU) gjennom Instagram og plakater på campus. En oversikt over de innkomne nominasjonene ligger vedlagt. Fristen for å nominere kandidater er 1. november. Alle nominasjonene vil bli sendt ut på mail i forkant av møtet.

Komiteen velger en vinner av undervisningsprisen med grunnnlag i den beskrevne valgprosedyren og de innkomne nominasjonene.

05-03/26-27 Valg av Fadderstyret 2027

Hensikt:

Det er endelig tid for valg av nytt fadderstyre for Velkomstuken 2027. Fristen for å søke til styret er 1. november og en endelig oversikt over kandidatene sendes ut på mail i forkant av møtet.

Forslag til vedtak:

RU velger inn kandidatene som stiller til valg, og gir suppleringsfullmakt til fadderstyret for å fylle de resterende posisjonene.

06-03/26-27 Realistutvalgets strategi 2026-2029

Hensikt:

Som dere vet, er det utarbeidet et forslag til ny strategi for Realistutvalget for 2026–2029, samt tilhørende handlingsplan for 2026-2027, som ble diskutert på årets tillitsvalgtseminar i tråd med utvalgets statutter. I henhold til statuttene skal utvalget ved første eller andre møte etter tillitsvalgtseminaret vedta revidering av strategi eller ny strategi når denne utløper, på bakgrunn av diskusjonene fra seminaret.

Forslag til endelig strategi kan leses her.

Forslag til vedtak:

Strategien og tilhørende handlingsplan vedtas med de endringene som kommer frem under møtet.

07-03/26-27 Kartlegging av varslingsrutiner

Etter initiativ fra fakultetsadministrasjonen ønsker RU-styret å få en oversikt over eksisterende varslingsrutiner i de ulike fagutvalgene og linjeforeningene.

Med varslingsrutiner mener vi retningslinjer og praksis for hvordan dere håndterer ubehagelige eller uheldige situasjoner som måtte oppstå i foreningssammenheng (f.eks. på arrangementer, internt i styret eller i fadderuka). Vi ønsker å kartlegge hvordan dere håndterer slike hendelser per i dag, og om dere har tydelig definert i hvilke tilfeller ansvaret skal håndteres internt, og når sakene skal delegeres videre til fakultetet eller andre instanser.

Med utgangspunkt i de innhentede rutinene vil RU, i samarbeid med administrasjonen og Sammen Foreninger, utarbeide universelle varslingsrutiner for studentorganisasjonene på NT. Målet er at disse rutinene skal vedtektsfestes under generalforsamlingen til våren, og deretter diskuteres på hvert fremtidige tillitsvalgtseminar.

08-03/26-27 Fagkritisk dag

Etter innspill fra studieadministrasjonen ønsker RU-styret at ansvaret for Fagkritisk dag flyttes tilbake til RU-styret, slik at vi kan lage et felles opplegg for hele studentmassen på NT.

For å sikre et arrangement som er mest mulig aktuelt og attraktivt for studentene, ønsker vi innspill på både *tematikk*, *tidsrom* og *varighet*.

Noen av forslagene til tema som har kommet opp så langt er:

- **Aktivitetsbasert undervisning:** Diskusjon eller paneldebatt med forelesere som har tatt i bruk aktivitetsbasert undervisning. Her kan studentene stille både kritiske og konstruktive spørsmål, spesielt knyttet til vurderingsformer og gruppebasert vurdering.
- **Endring i vurderingsformer:** Veien bort fra den tradisjonelle «én avsluttende eksamen» og over til flere delbaserte vurderinger underveis i semestret.
- **Realfagshøyden og byggefasen:** Hvordan har fakultetet tenkt å ivareta studentenes interesser og studiemiljø gjennom den nærmere 10 år lange byggeperioden?
- **Praksis i utdanningen:** Det er et stort ønske om mer praksis fra studentenes side, men hvordan kan dette faktisk implementeres i praksis i studieprogrammene våre?

Vi ønsker å lage et opplegg som genuint engasjerer studentene, og er derfor svært åpne for alle innspill og forslag fra utvalget!

09-03/26-27 Arrangementstøtte fra RU

Målet med økonomisk støtte fra Realistutvalget er å bidra til å øke trives blant NT-studenter og gjøre det lettere for frivllige å bidra til student-miljøet på fakultetet.

Styret orienterer om krav til søknader om arrangementstøtte, hvordan søkandene blir vurdert og forventninger til innvilget støtte.

10-03/26-27 Eventuelt

Her tar man opp saker som ble meldt inn etter fristen for endelig innkalling.

11-03/26-27 Møtekritikk

Hvordan har møtet gått? Var sakslista god, holdt møteleder kontroll? Et hvert godt møte har rom for litt møtekritikk.